VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 190)**
- **Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 296)**

z dnia 4 lipca 2019 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa (nr 190)

Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej (nr 296)

4 lipca 2019 r.

Komisje: Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, obradujące wspólnie pod przewodnictwem posła **Andrzeja Maciejewskiego (Kukiz15)**, przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej, rozpatrzyły:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3495 i 3575).

W posiedzeniu udział wzięli: **Sławomir Mazurek** podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska wraz ze współpracownikami, **Anna Krzywicka** dyrektor Departamentu Środowiska Najwyższej Izby Kontroli wraz ze współpracownikami, **Jakub Faryś** prezes Polskiego Związku Przemysłu Motoryzacyjnego, **Paweł Tuzinek** radca prawny w Związku Dealerów Samochodowych, **Konrad Nafalski** menadżer ds. komunikacji w AUTO1 Polska Sp. z o.o., **Marcin Witaszek** radca prawny w Stowarzyszeniu Prawników Rynku Motoryzacyjnego.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Bartosz Bąk, Bogusława Kram, Dariusz Myrcha, Jolanta Osiak, Anna Rajewska** – z sekretariatów komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej.

Witam gości przybyłych na nasze posiedzenie.

Witam pana ministra Sławomira Mazurka, podsekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska wraz z zespołem, witam przedstawicieli korporacji zawodowych.

Szanowni państwo, dzisiaj mamy do rozpatrzenia poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3495 i 3575).

Czy są uwagi do porządku obrad?

Nie ma uwag, stwierdzam przyjęcie porządku obrad.

W trakcie drugiego czytania zostało zgłoszonych 9 poprawek.

Proponuję następującą procedurę dzisiejszych obrad: po pierwsze – poseł wnioskodawca (lub posłowie wnioskodawcy) zaprezentują treść poprawki, następnie – na jej temat – wypowie się strona rządowa oraz Biuro Legislacyjne, dopuszczę także głos przeciw poprawce, (jeżeli takowy będzie) i przejdziemy do rozstrzygnięcia – albo bez sprzeciwu, albo w głosowaniu.

Czy są uwagi do zaproponowanej procedury?

Poseł Wilczyński, proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Zakładam, że może się pojawić także głos „za".

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Tak, zakładam, że może być głos „za" i głos „przeciw". Chciałbym, aby pojawiły się dwa głosy, chociaż rozumiem, że wnioskodawca to też głos „za".

Pani poseł Paluch, proszę bardzo.

Poseł Anna Paluch (PiS):

Ja mam następującą uwagę.

Wałkujemy to już, dzięki Bogu, po raz trzeci, więc mam propozycję taką: głos „za" to głos prezentującego poprawkę, opinia ministra – i przechodzimy do głosowania.

Myślę, że każdy ma już wyrobione zdanie na temat wszystkich szczegółów ustawy, którą rozpatrujemy.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Pani poseł, myślę, że Biuro Legislacyjne też mogłoby się wypowiedzieć, zgadza się pani?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Z oczywistych względów Biuro Legislacyjne musi przedstawić swoją opinię, jeśli chodzi o kwestie legislacyjne.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Przypominam, że rozstrzygamy tutaj tylko 9 poprawek, nie ma miejsca na żadną dyskusję.

Mówię o tym, aby nie było później jakichś wątpliwości.

Przystępujemy do rozpatrzenia pierwszej poprawki.

Poprawka została złożona przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska, proszę o zabranie głosu przedstawiciela wnioskodawców.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Poprawka pierwsza dotyczy wprowadzenia do wyliczenia, które jest w art. 5 ustawy nowelizowanej. Tam rozpoczyna się rozdział III – Obowiązki właścicieli nieruchomości.

Chciałbym, żebyście państwo porównali propozycję poprawki z oryginałem. W oryginale jest: „Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez…" itd. – jest to więc taki miękki zapis: właściciele coś zapewniają, można kogoś zapewniać, ale z tego rzeczywiście niewiele wynika.

Nasza poprawka wychodzi naprzeciw intencji ustawodawcy, dzięki niej obywatele dokładnie zrozumieją, co ta ustawa ze sobą niesie. Chodzi mianowicie o to, że mają oni obowiązki. Po prostu – mają obowiązki i to jest napisane wprost, cytuję: „Właściciele nieruchomości wykonują następujące obowiązki związane z utrzymaniem czystości i porządku..".

Proste jak budowa cepa.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Strona rządowa, panie ministrze?

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Środowiska Sławomir Mazurek:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne, bardzo proszę.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Mamy dwie uwagi.

Do treści merytorycznej poprawki uwag nie zgłaszamy, natomiast chcielibyśmy zauważyć, że wszystkie zgłoszone poprawki zostały opracowane pod względem redakcyjnym tak, aby pasowały do tekstu po ich ewentualnym przyjęciu.

I druga rzecz, kwestia formalna a mianowicie – wszystkie poprawki zostały złożone przez Klub Parlamentarny Platforma Obywatelska – Koalicja Obywatelska. Tutaj wkradła się taka omyłka redakcyjna, ale na trzecie czytanie zostanie to już poprawione.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Przechodzimy zatem do rozstrzygnięcia.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 9 głosów, przeciw 19, wstrzymało się 4 posłów.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję, poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia drugiej poprawki – pan poseł Wilczyński, proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Druga poprawka dotyczy zasadniczej kontrowersji pomiędzy projektem ustawy a stroną rządową, czyli resortem a stroną samorządową, a mianowicie – w ostatniej chwili odstąpiono od konsensusu wypracowanego ze stroną samorządową i wprowadzono formułę pisemnej zgody właściciela nieruchomości niezabudowanej w sprawie przystąpienia do gminnego systemu gospodarki odpadami.

Zdaniem strony samorządowej, tak daleko idące rozszczelnienie systemu będzie miało bardzo poważne konsekwencje zarówno po stronie tych, którzy realnie zostaną w systemie, tak naprawdę może to skutkować zwyżką kosztów, a jeżeli chodzi o właścicieli nieruchomości, którzy będą mieć możliwość decydowania, to spodziewamy się dużych problemów i dużego chaosu. Obawiamy się, że nikt nie zapanuje nad tym co dzieje się z odpadami z tych nieruchomości. Pomijam w tym momencie konfliktowość organizacyjną i techniczną zbierania odpadów, kiedy w jednej przestrzeni będą pojawiać się wozy różnych firm, powodując różnego rodzaju kłopoty.

O patologiach nie będę nawet wspominał, zostały one wyłożone przez stronę samorządową.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dodam tylko, że przyjęcie poprawki nr 2 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 8.

Proszę bardzo, strona rządowa – jaka jest opinia resortu?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Negatywna, panie przewodniczący.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Nie mamy uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki drugiej (z chwilą jej przyjęcia poprawka nr 8 staje się bezprzedmiotowa), proszę bardzo – kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Poproszę o wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 10 głosów, przeciw 22 głosy, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki trzeciej – pan poseł Wilczyński, bardzo proszę.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Dziękuję.

Jednym z możliwych systemów naliczania opłaty jest system, który przenosi zużycie wody na szacunek ilości odprowadzanych odpadów. Jak wiemy, gospodarstwa domowe czy nieruchomości pod tym względem mogą się znakomicie różnić, choćby faktem, że istnieją na przykład podliczniki, które wskazują na pobór wody, która w ogóle nie jest pobierana *de facto* do funkcjonowania gospodarstwa domowego.

W związku z powyższym, strona samorządowa wniosła, aby w tym zakresie mieć możliwość ustalenia szczegółowych zasad, jak przenosić opłatę za wodę na koszt odprowadzania odpadów, na stawkę za odpady. Wydaje się, że to jest przepis… jestem pewny, że to jest przepis korzystny dla mieszkańców i dający również to, co jest najważniejsze, tzn. swobodę działania samorządu w granicach jego zróżnicowania.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Proszę bardzo, pan minister.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Negatywnie.

Uważamy, że właśnie brak takiego zapisu spełni to, o czym mówi pan poseł.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 3?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Poproszę o wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 15 głosów, przeciw 19, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 4 – pan poseł Wilczyński, bardzo proszę.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Tutaj mamy do czynienia z jednym z największych problemów całej ustawy a mianowicie z faktem, że minister uchyla się od ustalenia standardu w rozporządzeniu dotyczącym tego, co w istocie będzie mogło być traktowane jako odpad niesegregowany. Mówimy tutaj o ustaleniu standardów jakościowych odpadów wysegregowanych.

Minister broni się następującą argumentacją, że to gminy mają ustalić owe standardy, przy czym, szanowni państwo, RIPOK-i nie znają granic gminy. Chodzi tutaj o strumienie odpadów selekcjonowanych, które w tej chwili są dramatycznie niezadowalające. W wyniku tej ustawy bynajmniej nic się nie poprawi a wręcz przeciwnie.

Dlatego mówienie o tym, że gminy – na przykład – będą mogły obniżać stawki opłaty za odpady, ponieważ będą odzyskiwać pieniądze w wyniku selektywnej zbiórki i przekazywania do recyklera selekcjonowanych odpadów, jest mitem. Trzeba na początek

zadbać o to, żeby samo sortowanie, selektywne gromadzenie u źródła, miało sens a nie kończyło się tym, o czym mówią ludzie, że – jak przychodzi co do czego – to wszystko zmieszane ląduje na tzw. pace. I o to tutaj, po prostu, chodzi.

Wspomnę, że w pracach ministerstwa taki zapis i takie zobowiązanie w stosunku do samorządów było a potem się okazało, że to jest niemożliwe. No, to zdecydujcie się, szanowna formacjo rządząca, czy ten imposybilizm jest taki powszechny, czy tylko bardzo selektywny, jak zbieranie odpadów?

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Strona rządowa?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

W tym przypadku chcę powiedzieć, że taki przykład, kiedy mieszkańcy mają wrażenie, że segregacja nie ma sensu, jak to jest w Warszawie, to nie jest przykład całej Polski. Na przykład, w Stalowej Woli ta segregacja przy obecnych przepisach wygląda wyśmienicie i mieszkańcy nie mają podnoszonych cen.

Poprawkę opiniujemy negatywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Legislatorzy nie mają wątpliwości.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Poproszę o wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 12 głosów, przeciw 22, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nr 4 nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 5 – proszę bardzo, pan poseł Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Dziękuję.

To chyba jest jedna z najbardziej spektakularnych porażek w procesie legislacyjnym. Resort infrastruktury wrzuca pakiet z prawa drogowego i okazuje się, że to jest, po prostu, bubel do sześcianu. Branża motoryzacyjna zgłasza, że to ją sparaliżuje a zmiany, które zostały zaproponowane, nie usuwają pojawiających się kontrowersji, przeciwnie – ujawniają nawet, że mamy do czynienia w Polsce z nierespektowanym prawem.

I co?

I brak reakcji.

Myślałem, że wczoraj, w drugim czytaniu, PiS coś zaproponuje, że resorty coś zaproponuje, ale nie, jak strusie – głowa w piasek.

Uwagi branży motoryzacyjnej są nadal te same, że będzie to paraliżować ich funkcjonowanie. Podstawowa kwestia to zmiana obowiązku rejestracji na obowiązek nabycia – to się miało zdarzyć, ale się nie zdarzyło.

Pozostałe kwestie i to co mamy w art. 4 nadal jest dla branży groźne a nawet niewykonalne, stąd nasza propozycja skreślenia art. 4.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Strona rządowa?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Jeśli chodzi o ten zapis to wynika on ze stanowiska Komisji Europejskiej i, w związku z tym, opiniujemy poprawkę negatywnie.

Jednocześnie pragnę zaznaczyć, że wchodzi on w życie w roku 2020, jest więc jeszcze określony czas na podjęcie określonych działań.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Przechodzimy do rozstrzygnięcia.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 5?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 15 głosów, przeciw 19, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 6 – bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

W tej poprawce chodzi o to, że opuszczono jedną z kategorii odpadów, czyli odpady powstałe z przetwarzania odpadów komunalnych i o ten zapis, który znajduje się w środku cytowanego przepisu, uzupełniamy brzmienie proponowane w ustawie, a więc – nie tylko przetwarzanie odpadów komunalnych, ale też odpadów powstałych z przetwarzania odpadów komunalnych, przepis będzie również te odpady obejmował.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Strona rządowa, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Negatywnie.

Uważamy, że w imię gospodarki obiegu zamkniętego mamy jak najszybciej przetwarzać odpady.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Przechodzimy do rozstrzygnięcia tej kwestii.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 15 głosów, przeciw 18, 1 głos wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 7 – bardzo proszę, poseł Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Ta poprawka jest konsekwencją propozycji zawartej w poprawce nr 9.

Mówimy o sytuacji, w której jeden z terminów, który dotyczy funkcjonowania branży opakowaniowej, jest przesunięty na 1 stycznia 2021 r. Z jakich powodów? Z takich, że z punktu widzenia środowiska jest obojętne, czy ludzie będę kupować, z punktu widzenia opłaty recyklingowej powiedziałbym raczej, czy będą wyposażeni w torebki recyklingowe powyżej 50 mikrometrów, czy między 15 a 50 mikrometrów.

Problem nie leży w tym, że się produkuje, że są opakowania – problem leży natomiast w tym, że opakowania trafiają do środowiska. Opakowanie, które trafia do systemu zbiórki odpadów i systemu recyklingu, jest pod kontrolą i tak naprawdę w końcowym efekcie nie powinno mieć wpływu na środowisko. Problemem jest to, że branża raptownie musi przestawić wajchę od 1 września. Co to oznacza?

Przecież oni podpisali – mówimy o 4 tysiącach miejsc pracy w tej chwili, mają podpisane umowy na dostawę z sieciami marketów. Mają podpisane kontrakty na dostawę surowców, mają związane z tym kredyty i rzecz polega na tym, że w państwie prawa takich numerów się nie robi.

Po pierwsze, rozmawia się z przedsiębiorcami i ustala konsekwencje swojego działania, a potem znajduje się konsensus. Nic takiego nie miało miejsca w stosunku do tej branży, która jest szóstą branżą opakowań w Europie, a tymczasem jeden z jej segmentów traktujemy, przepraszam – nie my, tylko państwo traktujecie z przysłowiowego buta, zupełnie bez żadnej wyobraźni.

Dlatego proponujemy, aby jeden z zapisów, mówię tutaj o poprawce dziewiątej, jeden z obszarów regulacji zawartych w art. 7 wszedł w życie później, dajcie branży możliwość dostosowania się.

Jak powiedziałem, środowiskowo, jeżeli chodzi o wpływ opłaty recyklingowej, jest to bez znaczenia.

Gdyby ktoś miał osobiście wątpliwości i próbował to kwestionować to powiem tak: jako obywatele powinniśmy opłatę recyklingową docelowo, i to na całym świecie, płacić od wszystkiego, co zostało wytworzone, bez tego nie zapanujemy nad środowiskiem.

Mówię o tym na wszelki wypadek, gdyby ktoś miał kiedyś wątpliwość i próbował twierdzić, że Platforma Obywatelska (i osobiście Wilczyński) jest przeciwko opłacie recyklingowej.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Proszę, strona rządowa.

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Dziękuję bardzo.

Już w 2014 r., przy warunkowości *ex ante*, Polska zobowiązała się do bardzo ambitnej redukcji liczby toreb foliowych. Mamy do zrealizowania całą dalszą politykę Unii Europejskiej w zakresie i nasze wcześniejsze zobowiązania redukcyjne, temu służy ten przepis. Jest to również wyraz chęci całkowitego odejścia od plastiku, zajmuje się tym jeden z zespołów parlamentarnych.

W świetle takiego konsensusu w tym obszarze, opiniuję zgłoszoną poprawkę negatywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Proszę, Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Tytułem wyjaśnienia zwracam uwagę, że poseł Wilczyński przedstawiając poprawkę siódmą wskazał, iż jest to konsekwencja poprawki dziewiątej, dlatego mam pytanie do wnioskodawców: czy nie widzicie państwo konieczności rozpatrzenia tych dwóch poprawek łącznie?

My takiego łączenia nie zaproponowaliśmy, ponieważ w poprawce siódmej jest wprowadzana jeszcze jedna zmiana, która wyrzuca art. 4 z tego przepisu i dlatego dla nas takie łączenie nie było oczywiste.

Prosimy o odpowiedź, czy według państwa należy głosować te poprawki łącznie?

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Poseł Wilczyński, proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Nie jestem Biurem Legislacyjnym, jeżeli mamy… idzie nam sprawnie, dzięki pani przewodniczącej Paluch, która dba o to, żeby nikt nie mógł się krytycznie wypowiedzieć, w związku z powyższym głosujmy po kolei, jak leci.

Zajmie to państwu tylko troszkę więcej czasu niż dywagacje, czy głosować razem, czy osobno.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Przystępujemy do głosowania.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 7?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 14 głosów, przeciw 19, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przystępujemy do rozpatrzenia poprawki nr 8 – bardzo proszę, pan poseł Wilczyński.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Dziękuję bardzo.

Tutaj wracamy do kwestii, którą państwo rozstrzygnęliście w ten sposób, że wchodzi ów system rozszczelnienia odbioru odpadów komunalnych przez to, że obywatele będą wyrażać zgodę na uczestniczenie w systemie zbiórki odpadów organizowanym przez gminę. Czyli mamy tutaj całkowite odwrócenie propozycji. Ten przepis miałby wejść w życie od 1 wreśnia.

To wszystko spowoduje nieprawdopodobny chaos.

Chciałabym zaproponować rozwiązanie, które wydaje się być rozwiązaniem cywilizowanym, tzn. jeżeli wprowadzamy zasadnicze zmiany, które dotyczą dużej części nieruchomości, bo to jest kilkanaście procent (a w sensie wolumenu odpadów to będzie znacznie więcej, bo tam wchodzą przede wszystkim nieruchomości, na terenie których prowadzona jest działalność gospodarcza) to proponujemy, żeby mogli się ogarnąć wszyscy: obywatele – właściciele tych nieruchomości, gminy, dla których jest to zasadnicza zmiana i przedsiębiorcy, którzy walczą o ten rynek, należy to wprowadzić z odpowiednim *vacatio legis*, obejmującym mniej więcej półtora roku. Powiedzmy – rok z kawałkiem.

Myślę, że byłoby to coś, co spowoduje, że będziemy mogli mówić o jakimś elementarnym ładzie legislacyjnym i wprowadzaniu w Polsce prawa, które nie będzie i nie powinno nikogo zaskakiwać.

Oczywiście, jako Platforma Obywatelska dopuszczamy możliwość, że tylko gmina będzie organizować system zbiórki odpadów, ale na razie mamy stan taki, jaki mamy i nie możemy wprowadzać zmian tak raptownie.

Apeluję tutaj o rozsądek.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Strona rządowa?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Biuro Legislacyjne?

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Bez uwag.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Przystępujemy do rozstrzygnięcia w głosowaniu.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 8?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o podanie wyników głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 12 głosów, przeciw 21, 0 wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Poprawka nie uzyskała akceptacji.

Przechodzimy do rozpatrzenia poprawki nr 9 – poseł Wilczyński, proszę bardzo.

Poseł Ryszard Wilczyński (PO-KO):

Tę sprawę omówiłem przy omawianiu poprawki nr 7.

Przypomnę, że chodzi tutaj o szacunek dla przedsiębiorców i miejsc pracy w branży opakowań foliowych. Jeszcze raz podkreślam, że z punktu widzenia opłaty recyklingowej i zobowiązań Polski rzecz jest kompletnie obojętna. Pan minister chyba nie wczytał się dobrze w stosowną dyrektywę, z której eksperci wyciągają wniosek, że opakowania wielokrotnego użytku, typu folie powyżej 50 mikrometrów, są wręcz preferowane.

W związku z powyższym proponowałbym nie używać nierzetelnej argumentacji przy dokumentowaniu braku własnego stanowiska w sprawie.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Strona rządowa?

Podsekretarz stanu w MŚ Sławomir Mazurek:

Negatywnie.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator Łukasz Grabarczyk:

Z tą poprawką jest dość poważny problem.

Proszę zauważyć, że proponowane jest dodanie pkt 4, który będzie dotyczył wprowadzenia w życie art. 7, właściwie całego, z wyjątkiem pkt 4. Natomiast w art. 28 sprawozdania Komisji mamy pkt 3, który również dotyczy art. 7 pkt. 1-3, 5, 6 i 11 – do tego punktu nie ma jednak poprawki.

W związku z tym, przyjęcie poprawki mogłoby spowodować dość duże zamieszanie interpretacyjne skutkujące tym, że tak naprawdę nie będzie wiadomo, w jakim terminie przepisy art. 7 będą wchodziły w życie.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję, panie mecenasie.

Przechodzimy do rozstrzygnięcia losów tej poprawki.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki nr 9?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał od głosu?

Proszę o wyniki głosowania.

Sekretarz Komisji Dariusz Myrcha:

Za 11 głosów, 24 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Dziękuję.

Stwierdzam, że poprawka nie uzyskała akceptacji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek, pozostała nam do rozstrzygnięcia kwestia wskazania posła sprawozdawcy.

Proponuję panią poseł Annę Paluch.

Czy pani poseł wyraża zgodę?

Poseł Anna Paluch (PiS):

Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący poseł Andrzej Maciejewski (Kukiz15):

Czy są inne kandydatury?

Nie widzę.

Czy jest sprzeciw wobec propozycji, aby pani poseł Paluch została sprawozdawcą Komisji?

Nie ma sprzeciwu.

Stwierdzam, że pani poseł Anna Paluch będzie nas reprezentowała w tej sprawie.

Dziękuję wszystkim za udział w posiedzeniu.

Zamykam obrady.